МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Физический факультет	
Декан «»	УТВЕРЖДАЮ Малышев А.И. 2022 г.
Программа вступительного испытания в астором по специальной дисциплине	пирантуру
Научная специальность:	
5.7.7. СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФІ	илософия

1. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание по специальной дисциплине состоит из двух частей: экзамена по специальной дисциплине (оценивается по 10-балльной шкале) и собеседования по тематике предполагаемого диссертационного исследования (оценивается по 10-балльной шкале).

Программа вступительного испытания сформирована на основе ФГОС ВО магистратуры и/или специалитета по соответствующим направлениям/специальностям.

2. Процедура проведения вступительного испытания

Экзамен по специальной дисциплине принимается устно по билетам. Каждый билет содержит 2 вопроса.

Собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования проводится на основе подготовленного поступающим реферата.

3. Содержание вступительного испытания

3.1. Содержание экзамена по специальной дисциплине

Вопросы к экзамену:

- 1. Социальная реальность как объект познания
- 2. Предмет и методы социальной философии.
- 3. Общество как открытая система.
- 4. Концепция общества в русском космизме.
- 5. Коэволюция природы и общества.
- 6. Философия хозяйства (марксистское и религиозно-философское истолкование)
- 7. Философия собственности.
- 8. Философия труда.
- 9. Философия денег.
- 10. Экономическая философия и проблемы ментальности.
- 11. Философия власти.
- 12. Политические основы развития западной цивилизации: гражданское общество и правовое государство.
- 13. Знаково-символический характер культуры: культурная парадигма и культурный код.
- 14. Культура и цивилизация. Локальные культуры докапиталистических обществ. Культура и общество в западной цивилизации.
- 15. Проблема направленности и периодизации исторического процесса. Дилемма единства и многообразия исторического процесса.
- 16. Современный мир: масштабность социальных изменений. Социальные философы о постиндустриальном и информационном обществе.
- 17. Типология личности. Роль социализации в становлении личности.
- 18. Смысл жизни. Свобода, творчество, счастье.
- 19. Философия техники. Генезис и этапы развития.
- 20. Высокие технологии (Hi-tech, Hi-Hume) как социокультурный феномен.

3.2. Требования к реферату по специальной дисциплине

Реферат по специальной дисциплине должен показать исследовательский потенциал абитуриента, его подготовленность к выполнению научно-исследовательской программы аспирантуры.

Объем реферата не должен превышать 10 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, номер 14; размеры полей: верхнее и нижнее -2 см, левое -3 см, правое -1,0 см, выравнивание по ширине.

Реферат должен содержать краткий обзор литературы (состояние вопроса) по предмету исследования, формулировку и обоснование проблемы: ее актуальность, фундаментальные и прикладные аспекты, степень разработанности.

В текст реферата могут быть включены схемы, таблицы, рисунки, приложения.

Структура реферата:

- титульный лист (см. Приложение);
- введение (актуальность, цель, задачи, методы исследования);
- проблемы исследования, ожидаемые результаты;
- заключение (выводы);
- список литературы;
- список опубликованных и направленных в печать статей, и материалов (при наличии).

В реферате автор должен показать знание текущего состояния исследований в выбранной научной области, умение анализировать литературные источники, делать выводы о перспективах предполагаемого исследования.

Реферат представляется в экзаменационную комиссию в сроки и по адресам, указанным в расписании вступительных испытаний, опубликованном на сайте http://priem-phd.unn.ru/.

4 Описание шкал оценивания

Экзамен по специальной дисциплине оценивается по 10-балльной шкале.

Собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования на основе подготовленного поступающим реферата оценивается по 10-балльной шкале.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение каждой части вступительного испытания, устанавливается равным 6 баллам. Результирующая оценка за вступительное испытание по специальной дисциплине складывается из оценки за экзамен по специальной дисциплине и оценки за собеседование по тематике предполагаемого диссертационного исследования на основе подготовленного поступающим реферата.

Шкала оценивания экзамена по специальной дисциплине

Оценка,	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой	
баллы		
1	Нет ответа.	
2	Нет понимания предмета.	
3	Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос даже с помощью	
	преподавателя.	
4	Ответ с 3-мя и более грубыми ошибками, много неточностей, знания	
	несистематические. Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос.	
5	Ответ с 2-мя грубыми ошибками, много неточностей, знания несистематические.	
	Отсутствие правильной формулировки ответа на вопрос даже с помощью	
	преподавателя.	
6	В целом положительный ответ с 3-4 незначительными ошибками. Умение с	
	помощью преподавателя схематично, но правильно сформулировать ответ на	
	поставленный вопрос.	
7	В целом хороший ответ с несколькими незначительными ошибками, умение	

	сопоставить теоретические знания. Умение правильно сформулировать ответ на		
	поставленный вопрос. Владение информацией как минимум из одного источника		
	основной литературы.		
8	В целом полный ответ, демонстрирующий уверенные знания, с некоторыми		
	неточностями, умение сопоставить теоретические знания. Свободное владение		
	информацией из нескольких источников основной литературы.		
9	Полный развернутый ответ, демонстрирующий системные знания, умение		
	сопоставить теоретические знания, свободное владение информацией из		
	нескольких источников основной и дополнительной литературы.		
10	Полный развернутый ответ, демонстрирующий системные знания, умение		
	сопоставить теоретические знания, свободное владение информацией из		
	нескольких источников основной и дополнительной литературы. Иллюстрация		
	ответа дополнительными примерами из собственных наблюдений и		
	дополнительных источников информации.		

Шкала оценивания собеседования на основе реферата

Оценка,	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
баллы	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
1	Содержание не соответствует теме реферата, материал не систематизирован и не структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
2	Содержание не соответствует теме реферата, материал плохо систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
3	Содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; правильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
4	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, нет ссылок на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
5	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, небрежно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
6	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; правильно оформлены ссылки на литературу; отсутствует культура изложения и оформления текста реферата
7	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; правильно оформлены

	ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
8	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; в постановке проблемы присутствует новизна; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
9	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, аргументировать основные положения и выводы; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата
10	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна и самостоятельность; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; правильно оформлены ссылки на литературу; продемонстрирована культура изложения и оформления текста реферата

3. Источники для подготовки к экзамену

Основная литература:

- 1. Кирвель, Ч.С. Социальная философия [Электронный ресурс] : учеб.пос. / Ч.С. Кирвель, О.А. Романов. 2-е изд., дораб. Минск: Выш. шк., 2013. 495 с. ISBN 978-985-06-2241-9. http://znanium.com/bookread2.php?book=508967
- 2. Орехов, А. М. Социальная философия перед лицом современных вызовов: состоится ли ее оправдание? [Электронный ресурс] / А. М. Орехов. М.: Инфра-М, 2014. 13 с. Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=482976
- 3. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие/П.Д.Павленок М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. 96 с.: 60х88 1/16. (Высшее образование: Магистратура) ISBN 978-5-16-010192-7, http://znanium.com/bookread2.php?book=475059
- 4. Социальные науки как предмет философского и социологического дискурса: Монография / А.М. Орехов. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 172 с.: 60х90 1/16. (Научная мысль; Философия). ISBN 978-5-16-010202-3 http://znanium.com/bookread2.php?book=475465
- 5. Яркеев А.В. Концептуализация социального зла а дискурсе социальной онтологии / Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика, Вып. 3, 2013 http://znanium.com/bookread2.php?book=504583
- 6. Буркхард, М. Краткая история цифровизации / пер. Н. Андреев. М.: Ад Маргинем Пресс, 2021 184 с.
- 7. Меняющиеся ценности в современном мире : сборник научных трудов / под ред. А.Н. Чумакова, Т.М. Махаматова. М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. 278 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=946243
- 8. Концептуализации общества в социально-философской и философскоисторической рефлексии : монография / К.Х. Момджян, А.Ю. Антоновский, Ю.И. Семенов [и др.] ; под общ.ред. К.Х. Момджяна, А.Ю. Антоновского. — М. :ИНФРА-М, 2017. — 348 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/22855 http://znanium.com/bookread2.php?book=760779

- 9. Методология научно-гуманитарного познания: монография / Е.А. Соколков. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. 352 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=774236
- 10. Философия искусственного интеллекта. Материалы Всероссийской междисциплинарной конференции, г. Москва, МИЭМ, 17 19 января 2005 г. М.: ИФ РАН, 2005. 400 с.
- 11. Мифология, философия и немножко теории систем : монография / Л.А. Петрушенко. М.: ИНФРА-М, 2017. 118 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=768001
- 12. Мейсон, П. Посткапитализм. Путеводитель по нашему будущему. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016.-416 с.
- 13. Котенко В.П. История и философия технической реальности: уч. пос. М.: Академический проект, 2009 623 с.
- 14. Кутырев В.А., Слюсарев В.В., Хусяинов Т.М. Человечество и Технос. Философия коэволюции. СПб: Алетейя, 2020. 257 с.
- 15. Социальная философия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / П.В. Алексеев. М.: Проспект, 2015. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164202.html
- 16. Психоаналитическая социальная философия [Электронный ресурс]: монография / Бороненкова Я.С. 2-е изд. стереотип. М.:ФЛИНТА, 2016. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511118.html
- 17. Практическая философия [Электронный ресурс] / Чумаков А.Н. М.:Проспект, 2017. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392223879.html
- 18. Современная философия. Интеллектуальные технологии XXI века [Электронный ресурс] / Пржиленский В.И. М.:Проспект, 2017. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218141.html
- 19. Методология социального познания: монография [Электронный ресурс] / Курлов А.Б. М.: Проспект, 2016. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392188475.html
- 20. Техника и общество: западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития [Электронный ресурс] / Грунвальд, Армин М.:Логос, 2011. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987045220.html
- 21. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний [Электронный ресурс] /Готтхард Бехманн; пер. с нем. А.Ю. Антоновского, Г.В. Гороховой, Д.В. Ефременко, В.В. Каганчук, С.В. Месяц.- М. :Логос, 2010." http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987044568.html
- 22. Метаморфозы идеологии в век информатики [Электронный ресурс] / Гаджиев К.С. М.: Университетская книга, 2016. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785986991801.html
- 23. Концептуализации общества в социально-философской и философскоисторической рефлексии : монография / К.Х. Момджян, А.Ю. Антоновский, Ю.И. Семенов [и др.] ; под общ. ред. К.Х. Момджяна, А.Ю. Антоновского. — М. :ИНФРА-М, 2017. — 348 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/22855 http://znanium.com/bookread2.php?book=760779
- 24. Нелепости века: монография / С.В. Борзых. М. :ИНФРА-М, 2017. 167 с. (Научная мысль). www.dx.doi.org/10.12737/25263 http://znanium.com/bookread2.php?book=858785
- 25. Философия истории: учебник / науч. ред. проф. И.И. Кальной. 2-е изд., перераб и доп. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. 388 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=780600
- 26. К абсурдной свободе через революционную шизофрению (машинное бессознательное как предпосылка для "реинкарнации" экзистенциализма): Монография / А.А. Сухно М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 130 с. (Научная мысль). ISBN 978-5-16-011388-3. http://znanium.com/bookread2.php?book=510381

- 27. Философия коллективного творчества. История, язык, мораль, религия, игры, идеология и др. [Электронный ресурс] / Ивин А.А. М.: Проспект, 2017. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392218110.html
- 28. "Человек исторический" в системе гуманитарного знания" [Электронный ресурс] / Орлов И.Б. М.: ИД Высшей школы экономики, 2012." http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809432.html
- 29. Философское измерение истории [Электронный ресурс] / Ивин А.А. М. :Проспект, 2016. http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392192441.html
- 30. Философия истории: учебник / науч. ред. проф. И.И. Кальной. 2-е изд., перераб и доп. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М.: 2017. 388 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=780600
- 31. Философия истории России/Колесов М.С., 2-е изд. М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА М., 2015. 238 с.: 60х90 1/16. (Научная книга) (Обложка) ISBN 978-5-9558-0421-7 http://znanium.com/bookread2.php?book=501193
- 32. Бажов С.И. Философия истории Н.Я. Данилевского. М., 1997. 216 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=347010
- 33. Глазков А.П. Историчность и смысл истории в свете философии экзистенциализма / Вестник РУДН. Сер. Философия, № 3, 2008 http://znanium.com/bookread2.php?book=418676
- 34. Очерк русской философии истории. Антология. М., 1996. 314 с. ISBN 5-201-01905-6 http://znanium.com/bookread2.php?book=346893

Дополнительная литература:

- 1. Бауман 3. Индивидуализированное общество/3. Бауман; Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева)— М.: Логос, 2002.— 390 с.
- 2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну/У.Бек; Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой. –М.: Прогресс–Традиция, 2000. –384с.
- 3. Белл Д. Постиндустриальное общество. М.:Наука.1990. 341с.
- 4. Бердяев Н.А. Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники)//Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х т. М., 1994. Т.1.
- 5. Булгаков С.Я. Философия хозяйства: трагедия философии.Сочиненияв2-х томах. Т.1.-М.:Наука. 1993.— 603с.
- 6. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избр. прозв.- М.: Прогресс,1990.
- 7. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-Пресс, 2003. 576 с.
- 8. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. 210 с.
- 9. Гадамер X.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Наука. 1988. 704c
- 10. Гранин Ю.Д. «Глобализация» или «вестернизация»? // Вопросы философии. 2008. №2. с. 3-15.
- 11. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991.- 524 с.
- 12. Зиммель Γ . Конфликт современной культуры//Культурология XX век. Антология.- М.: Юрист, 1995. 703 с.
- 13. Кармадонов О. А. Эффект отсутствия: культурно-цивилизационная специфика// Вопросы философии. 2008. № 2. С. 29-41.
- 14. Кассирер Э. Лекции по философии и культуре. //Культурология XX век. М.: Юрист, 1995. С. 104 162.
- 15. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура//М. Кастельс. М.-М.:ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
- 16. Ключевский В.О. Русская история // Полный курс лекций в трех книгах. М. 1993, т.1. С. 278-279

- 17. Кутырев В.А. Философия постмодернизма. Научно-методическое пособие Нижний Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2005. 84c.
- 18. Панарин А.С. Искушение глобализмом/А.С. Панарин-М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 416 с.
- 19. Печчеи А. Человеческие качества.- М.: Прогресс, 1990. 307с.
- 20. Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1991. №8. с. 49–79.
- 21. Тойнби А. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991.-607с.
- 22. Франк С.Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. 510с.
- 23. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность: Ошибки социализма. М.: Новости, 1992.
- 24. Хаксли О. О дивный новый мир. М., 2015. 350 с.
- 25. Шевченко В.Н. Бюрократия& Sгосударство: Россия и мир в ретроспекции и перспективе // Философские науки. 2007. № 10, 11. с.7 35;с. 5–31.
- 26. Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск: ВО «Наука», 1993. 592с.
- 27. Эпштейн. М. Знак __ пробела. О будущем гуманитарных наук. М.: 2004. 864 с.
- 28. Ясперс К. Смысл и назначение истории.- М.: Политиздат, 1991. -527 с.

в) интернет - ресурсы:

- 1. www.edu.ru сайт Министерства образования РФ
- 2. http://elibrary.ru/defaultx.asp научная электронная библиотека «Elibrary»
- 3. www.diss.rsl.ru электронная библиотека диссертаций
- 4. http://iph.ras.ru Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук
- 5. http://phenomen.ru философия онлайн
- 6. http://vphil.ru/ Журнал «Вопросы философии»

	Составители:/Кутырёв В.А./	
(дата_	Программа одобрена на заседании методической комиссии, №протокола).	физического факультета
	Председатель методической комиссии	/ Малышев А.И./

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Физический факультет		
Реферат по специальной дисциплине		
5.7.7 Социальная и политическая философия		
Тема:		
	To the state of th	
	Выполнил:	
	Ф.И.О.	

Нижний Новгород 202____